



Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

DG Milieu en Internationaal

Directie Duurzame
Leefomgeving en Circulaire
Economie
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

[Woo-verzoeken-
artikel4.1@minienw.nl](mailto:Woo-verzoeken-artikel4.1@minienw.nl)

Kenmerk

IENW/BSK-2025/282206

Datum 27 november 2025
Betreft Aanvullend besluit Woo-verzoek inzake e-MJV's
agrarische sector, kenmerk 2024-138

Geachte ,

U heeft bij mijn ministerie een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 4, eerste lid, van de Wet open overheid (hierna: Woo). Op 12 december 2024 heeft u tijdens de hoorzitting in uw bezwaarprocedure¹ mondeling gevraagd om het openbaar maken van de gegevens over de agrarische bedrijven uit het e-MJV.

Verloop procedure

Op 21 juli 2025 heeft u het eerste Woo-besluit met kenmerk IENW/BSK-2025/153389 ontvangen. Voor het verloop van de procedure met betrekking tot het eerste deelbesluit verwijs ik naar het Woo-besluit met kenmerk IENW/BSK-2025/153389.² De besluitvorming op de blauwe kolommen was aangehouden in afwachting van meer duidelijkheid over de openbaarmaking van emissie-informatie die tevens (indirect) tot natuurlijke personen herleidbare gegevens bevatten.

Op 24 september 2025 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak gedaan (hierna: de uitspraak) ten aanzien van enkele Woo-besluiten van de minister van LNV.³ Deze besluiten zagen op openbaarmaking van documenten met daarin bedrijfsadresgegevens, staltypen en het aantal dieren per locatie. De uitspraak van de Afdeling bevestigt de verplichting tot openbaarmaking van emissie-gegevens, ook als deze (indirect) tot natuurlijke personen herleidbare gegevens bevatten.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in de **bijlage 1** bij dit besluit.

Inventarisatie documenten

Dit besluit heeft betrekking op de landbouwmodules 1 en 6 t/m 9, waarin de volgende 'blauwe kolommen' (zoals aangeduid in het besluit van 21 juli 2025) zijn geïnventariseerd:

¹ Met betrekking tot uw Woo-verzoek van 14 februari 2024, kenmerk 2024-21 Emissieregistratie.

² <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/woo-besluiten/2025/07/21/besluit-op-woo-verzoek-over-gegevens-agrarische-bedrijven-e-mjv>

³ ABRVS 24 september 2025, ECLI:NL:RVS:2025:4557.

1. Algemene gegevens:
 - **Moederbedrijf/Concern**
 - **Inrichting**
 - **VA Straatnaam**
 - **VA Huisnummer**
 - **VA Huisnummer toevoeging**
 - **VA Postcode**
 - **VA Plaats**
6. Datum ingediend
 - **Inrichting**
7. Gewijzigde staltype
 - **Inrichting**
8. Gewijzigde emissiefactoren
 - **Inrichting**
9. IPPC vergunningen
 - **Inrichting**

Ten behoeve van dit Woo-besluit zijn deze modules omgezet naar csv-bestanden. Deze bestanden zijn in **bijlage 2** van dit besluit opgenomen.

De informatie in de kolommen van de modules van de e-MJV's zijn te verdelen in vier categorieën:

- 1) *Reeds openbaar* via het IEP (voorheen E-PRTR), waardoor de Woo niet van toepassing is; zie verderop in dit besluit onder het kopje '**Reeds openbare informatie**;
- 2) *Emissiegegevens*;
 - a. daadwerkelijke of voorzienbare emissies;
 - b. noodzakelijke informatie om daadwerkelijke emissie te berekenen, dan wel te controleren;
- 3) *Milieu-informatie*, niet zijnde emissiegegevens;
- 4) '*Restcategorie*'; dit betreft gegevens die niet reeds openbaar zijn en die niet aangemerkt kunnen worden als milieu-informatie of als emissiegegevens. Het betreft feitelijke informatie die met dit besluit openbaar wordt. In **bijlage 2** zijn deze kolommen aangeduid met "4".

Bovengenoemd onderscheid is van belang voor de toepassing van de Woo en gebaseerd op de wettelijke begrippen 'milieu-informatie' en 'emissiegegevens' in de Woo en jurisprudentie. Alle relevante gegevens uit het e-MJV zijn per module en per kolom ingedeeld in één van de hierboven beschreven categorieën.

Nadere duiding van de openbaar te maken informatie

Voor de volledigheid merk ik op dat bij het correct uitvoeren van (trend)berekeningen op basis van de openbaar te maken gegevens diverse rekenkundige voorwaarden en uitgangspunten horen. Het is daarom lastig om eenduidige conclusies uit de data te trekken. Het is niet uit te sluiten dat op basis van de openbaar te maken gegevens, verschillende berekeningen tot verschillende conclusies kunnen leiden. Deze kanttekeningen spelen overigens geen rol in mijn afwegingen om bepaalde informatie (al dan niet) openbaar te maken.

Reeds openbare informatie

De Woo is niet van toepassing op documenten en gegevens die reeds openbaar zijn. Een deel van de door u gevraagde gegevens is reeds openbaar. Het betreft gegevens die op bedrijfsniveau door het RIVM aan het Europees Milieu Agentschap

(hierna: EMA) worden geleverd voor het Industrial Emissions Portal (hierna: IEP), (voorheen E-PRTR). Deze gegevens zijn op de website van het EMA te vinden dan wel te downloaden.⁴ De gegevens uit deze kolommen zijn in **bijlage 2** voorzien van het cijfer '1', volgens de ordening beschreven onder 'Inventarisatie documenten'. Alle in het besluit van 21 juli 2025 blauw gemarkeerde kolommen bevatten gegevens die deels reeds openbaar zijn via het IEP (voorheen E-PRTR) en betreffen daarnaast ook emissiegegevens.

Zienswijzen

Op 23 januari 2025 zijn 204 derde-belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze te geven op de voorgenomen openbaarmaking van de op hun bedrijven betrekking hebbende data uit de onderliggende e-MJV's.⁵ Voor de ingebrachte zienswijze verwijs ik naar het Woo-besluit met kenmerk IENW/BSK-2025/153389.⁶

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek te honoreren en daarbij de gegevens uit de in mijn besluit d.d. 21 juli 2025 blauw gemarkeerde kolommen openbaar te maken. Voor een nadere toelichting verwijs ik naar de onderstaande overwegingen.

Overwegingen

Openbaar voor eenieder

De Woo gaat uit van een recht op openbaarheid van publieke informatie (art. 1.1 Woo). Eenieder kan een verzoek tot openbaarmaking van publieke informatie doen bij een bestuursorgaan zonder daarbij een belang te hoeven stellen (artikel 4.1 Woo). De aan een verzoeker verstrekte informatie wordt openbaar voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Openbaarheid is het uitgangspunt bij de beoordeling van een informatieverzoek, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die aan openbaarmaking in de weg staan. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo.

Milieu-informatie en emissie-gegevens

Voor milieu-informatie en voor de daartoe behorende emissiegegevens geldt een verdergaand openbaarmakingsregime. Daarom licht ik eerst toe wat precies hieronder moet worden verstaan.

I. Milieu-informatie

Onder de reikwijdte van uw Woo-verzoek valt informatie die op grond van onderstaande bepaling gekwalificeerd kan worden als milieu-informatie.

⁴ Zie <https://industry.eea.europa.eu/> voor algemene info en <https://www.eea.europa.eu/en/datahub/datahubitem-view/9405f714-8015-4b5b-a63c-280b82861b3d?activeAccordion=1086483> voor de downloads.

⁵ Het betreft 204 bedrijven en concerns, die via een e-mailingroute (172 per e-mail) zijn aangeschreven of per post (32 bedrijven). Uit de systemen van het RIVM kan worden geconcludeerd dat in 171 gevallen de berichten daadwerkelijk de ontvangende partij hebben bereikt. 1 e-mail is 'teruggekomen' als 'onbezorgbaar' of 'bezorging vertraagd'. Los van het feit dat de bedrijven zelf verantwoordelijk zijn voor de daadwerkelijke data-invoer, zijn de bedrijven ook zelf verantwoordelijk om de contactgegevens waarop zij bereikbaar zijn up-to-date te houden.

⁶ <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/woo-besluiten/2025/07/21/besluit-op-woo-verzoek-over-gegevens-agrarische-bedrijven-e-mjv>

Onder milieu-informatie wordt op grond van artikel 2.1 van de Woo en artikel 19.1a van de Wet milieubeheer verstaan: alle informatie neergelegd in documenten over:

- a. De toestand van elementen van het milieu, zoals lucht en atmosfeer, water, bodem, land, landschap en natuurgebieden met inbegrip van vochtige biotopen, kust- en zeegebieden, biologische diversiteit en haar componenten, met inbegrip van genetisch gemodificeerde organismen, en de interactie tussen deze elementen;
- b. Factoren, zoals stoffen, energie, geluid, straling of afval, met inbegrip van radioactief afval, emissies, lozingen en ander vrijkomen van stoffen in het milieu die de onder a bedoelde elementen van het milieu aantasten of waarschijnlijk aantasten;
- c. Maatregelen, met inbegrip van bestuurlijke maatregelen, zoals beleidsmaatregelen, wetgeving, plannen, programma's, milieuakkoorden en activiteiten die op de onder a en b bedoelde elementen en factoren van het milieu een uitwerking hebben of kunnen hebben, alsmede maatregelen of activiteiten ter bescherming van die elementen;
- d. Verslagen over de toepassing van de milieuwetgeving;
- e. Kosten-baten- en andere economische analyses en veronderstellingen die worden gebruikt in het kader van de onder c bedoelde maatregelen en activiteiten;
- f. De toestand van de gezondheid en veiligheid van de mens, met inbegrip van de verontreiniging van de voedselketen, indien van toepassing, de levensomstandigheden van de mens, waardevolle cultuurgebieden en bouwwerken, voor zover zij worden of kunnen worden aangetast door de onder a bedoelde toestand van elementen van het milieu of, via deze elementen, door de onder b en c bedoelde factoren, maatregelen of activiteiten.

Het begrip "milieu-informatie" moet volgens vaste rechtspraak ruim worden geïnterpreteerd.⁷

II. Emissiegegevens

Milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu, heeft een bijzondere status. Deze informatie wordt beschouwd als emissiegegevens. Hiervoor gelden verdergaande verplichtingen tot openbaarmaking. Dit komt tot uitdrukking in art. 5.1, zevende lid, Woo, waarin is bepaald dat de Woo-uitzonderingsgronden uit art. 5.1, eerste en tweede lid, niet van toepassing zijn bij emissiegegevens.

Er is geen wettelijke definitie van het begrip emissiegegevens. Het begrip "emissiegegevens" (voluit: gegevens omtrent emissies in het milieu) moet ruim worden uitgelegd⁸, zo volgt uit jurisprudentie van het Hof van Justitie van de Europese Unie. Deze lijn volgt ook de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad

⁷ HvJ EU van 26 juni 2003, ECLI:EU:C:2003:371 (*Commissie/Frankrijk*), punt 44, onder meer aangehaald in de uitspraak van de ABRvS van 7 augustus 2019, ECLI:NL:RVS:2019:2709, AB 2020/89 m.nt. E.C. Pietermaat.

⁸ 23 november 2016, ECLI:NL:EU:C:2016:890, Bayer CropScience en ECLI:NL:EU:2016:889, Commissie/ACC).

van State⁹ ¹⁰. Onder emissiegegevens vallen gegevens die informatie geven over de aard, de samenstelling, de hoeveelheid, de datum en de plaats van de daadwerkelijke of voorzienbare emissies (ABRvS 24 december 2019, ECLI:NL:RVS:2019:4422). Ook gegevens over de invloeden van de emissies op het milieu alsmede gegevens die het publiek in staat stellen te controleren of beoordeling van de daadwerkelijke of voorzienbare emissies, die aan de besluitvorming door een bestuursorgaan ten grondslag heeft gelegen, juist is, zijn te beschouwen als emissiegegevens (ABRvS 16 augustus 2017, ECLI:NL:RVS:2017:2211).

III. Milieu-informatie en emissiegegevens in de e-MJV's

Gelet op het bovenstaande is informatie uit diverse kolommen van de bij dit Woo-besluit betrokken modules te duiden als emissie-informatie. De emissiegegevens zijn in bijgevoegd overzicht (**bijlage 2**) voorzien van de markering '2a' of '2b'. Gegevens die informatie geven over de aard, de samenstelling, de hoeveelheid, de datum en de plaats van de daadwerkelijke of voorzienbare emissies aangemerkt moeten worden als emissiegegevens zijn aangeduid als 2a.¹¹ Gegevens die het publiek in staat stellen te controleren of de beoordeling van de daadwerkelijke of voorzienbare emissies juist is, zijn aangeduid als 2b.¹²

IV. Uitspraak Afdeling bestuursrechtspraak 24 september 2025

In het besluit van 21 juli 2025 had ik aangegeven de besluitvorming op de blauwe kolommen aan te houden in afwachting van een aantal actuele ontwikkelingen rond de openbaarmaking van emissiegegevens. Een van deze ontwikkelingen betrof de (finale) beslechting van de juridische procedure naar aanleiding van Woo-besluiten van de minister van LNVN over soortgelijke gegevens als betrokken in dit besluit.

Op 24 september 2025 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in hoger beroep uitspraak gedaan. De Afdeling bevestigt de ruime uitleg van het begrip emissiegegevens en legt uit dat -onder andere- bedrijfsadresgegevens gegevens zijn over de invloeden van emissies op het milieu, waarmee het publiek in staat kan worden gesteld te controleren of de beoordeling van de daadwerkelijke of voorzienbare emissies door de minister juist is. Dit onderbouwt de Afdeling met verwijzing naar eerdere uitspraken en een uitspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie waarin het Hof bevestigt dat de plaats van de emissie beschouwd wordt als een emissiegegeven.

Overwegingen naar aanleiding van de ingebrachte zienswijzen

Veel derde-belanghebbenden hebben in hun zienswijze aangegeven bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van hun bedrijfslocatiegegevens uit angst voor dreiging of sabotage. In veel gevallen betreft de bedrijfslocatie namelijk tevens het woonadres.

⁹ Zo werden afzetgegevens, hoeveelheden en merknamen van gewasbeschermingsmiddelen als emissiegegevens aangemerkt, omdat zij in hun context iets zeggen over voorzienbare emissies in het milieu. Zie ABRvS 30 januari 2019, ECLI:NL:RVS:2019:225 en ABRvS 4 november 2020, ECLI:NL:RVS:2020:2638.

¹⁰ Hetzelfde gold voor het aantal dieren op een pelsdierhouderij en huisvestingsplaatsen/hokken in relatie tot de ammoniakemissie en zuurdepositie. Vgl. ABRvS 13 maart 2019, ECLI:NL:RVS:2019:795.

¹¹ Hof van Justitie 23 november 2016, ECLI:EU:C:2016:890 (*Bayer Crop Science*) en Hof van Justitie 23 november 2016, ECLI:EU:C:2016:889 (*Commissie / ACC*).

¹² Zie o.a. ABRvS 16 augustus 2017, ECLI:NL:RVS:2017:2211, ABRvS 24 december 2019, ECLI:NL:RVS:2019:4422, ABRvS, 4 november 2020, ECLI:NL:RVS:2020:2638 en ABRvS 17 mei 2023, ECLI:NL:RVS:2023:1926.

Omdat de Woo geen ruimte biedt voor een belangenafweging bij de openbaarmaking van emissiegegevens, kan aan deze zienswijzen niet tegemoet worden gekomen en worden deze gegevens met dit besluit openbaar gemaakt.

Uitgestelde openbaarmaking (art 4.4, vijfde lid Woo)

Derde-belanghebbenden hebben in hun zienswijze bezwaren geuit tegen de openbaarmaking van bepaalde informatie die op hen betrekking heeft. Ik heb met toepassing van de bepalingen van de Woo besloten om de desbetreffende informatie toch (gedeeltelijk) openbaar te maken.

De (gedeeltelijke) openbaarmaking via Rijksoverheid.nl zal – met toepassing van artikel 4.4, vijfde lid, Woo - niet eerder plaatsvinden dan **twee weken** na verzending van dit besluit. Derde-belanghebbenden kunnen in die periode bezwaar maken tegen mijn besluit tot (gedeeltelijke) openbaarmaking van de op hen betrekking hebbende gegevens. Om de feitelijke openbaarmaking van de informatie tegen te houden, kunnen derde-belanghebbenden de rechtbank vragen om de werking van het besluit te schorsen. Zij dienen daartoe in dat geval **niet alleen bezwaar** maar tegelijkertijd **ook een voorlopige voorziening** te vragen bij de bestuursrechter van de rechtbank.

Indien **binnen twee weken** na de datum van verzending van dit besluit **zowel een bezwaar** is ingediend bij mij, **als een verzoek om een voorlopige voorziening** is ingediend bij de rechtbank, zal met publicatie van de desbetreffende informatie op Rijksoverheid.nl gewacht worden tot een datum die zal worden vastgesteld in afstemming met belanghebbenden en de voorzieningenrechter.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de documenten waartegen geen bezwaar is gemaakt in de zienswijze en die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Afschrift aan belanghebbenden

Een kopie van dit besluit verzend ik geanonimiseerd naar de derde-belanghebbenden.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
DE DIRECTEUR-GENERAAL MILIEU EN INTERNATIONAAL,

dr. ir. A.M.C. van Rijn

Bezwaarclausule

Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij de hierboven genoemde contactpersoon.

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden een bezwaarschrift indienen tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt.

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, ter attentie van Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken, afdeling Algemeen Bestuurlijk-Juridische Zaken, postbus 20901, 2500 EX Den Haag.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
 - b. de dagtekening;
 - c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
 - d. een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen;
 - e. zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt.
- Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift.

Een bezwaarschrift kan uitsluitend per gewone post en niet per e-mail worden ingediend.

Machtigt u iemand om namens u bezwaar te maken? Stuur dan ook een kopie van de machtiging mee. Bij indiening van een bezwaarschrift namens een rechtspersoon, dient u documenten mee te sturen (origineel uittreksel uit het handelsregister en/of een kopie van de statuten van de rechtspersoon) waaruit blijkt dat u bevoegd bent namens de rechtspersoon op te treden.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.5

Bij de toepassing van deze wet wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Artikel 4.1

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale

organisaties;

b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;

c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;

d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;

e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;

g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;

h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;

i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning,

Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.